

چندپاسخ

از این پس ما بخشی تحت عنوان چند پاسخی خواهیم داشت تا از این طریق بتوانیم ارتباط مشخصتری با رفقای خواننده داشته باشیم. از این نظر از تمام رفقای که سوالاتی در مورد نظرات مطروحه در راهی یا در دیگر نوشته‌های سازمان دارند خواهیمندیم سوالات خود را کتبا و بصورت واضح و خوانا و قید یک یا دو حرف از الفبای فارسی بعنوان نام مستعار خود از طرق مختلف برای ما ارسال دارند.

تعدادی از رفقا در مورد مسأله‌ی تعرض که در مقاله‌ی "انقلاب سوم" در شماره‌ی ۴۱ راهی عنوان شده بود، از ما سوال کرده‌اند.

در این رابطه باید بگوئیم، آنچه که در مقاله‌ی مزبور طرح شده بود در حقیقت نظر رسمی سازمانی نبوده و بدون در نظر گرفتن جهات گوناگون مسئله مسأله مطرح شده بود. واقعیت امر اینست که طرح مسأله‌ی تعرض در یک یادو مقاله ممکن نیست و بیش از هر چیز بستگی به تحلیل مشخص سازمان از اوضاع و احوال حاکم بر جامعه دارد. بعبارت دیگر هنگامی میتوان از تعرض یا عدم تعرض سخن گفت که بر پایه‌ی تحلیل مشخصی از جنبش طبقه‌ی کارگر و زحمتکشان، تضادهای هیئت حاکمه، بررسی دقیق جنبش کمونیستی، روابط میان طبقات مختلف جامعه، اوج یا افول جنبش کارگری و حدود عملکرد کمونیستها و کارگران آگاه و انقلابی را (که در اینجا آنها را مجازا از یکدیگر جدا کرده‌ایم) تعیین کرد. در واقع مسأله‌ی تعرض بستگی تام و تمام به آمادگی شرایط عینی و ذهنی انقلاب (شرایط انقلابی) دارد. بنابراین تعیین حدود تعرض مشروط به عواملی است که در فوق اشاره شد. بهمین دلیل موضع رسمی سازمان در قبال مسأله‌ی تعرض (سرنوشتی؟) تا ارائه‌ی تحلیل مشخص موضعی است که تا شماره‌ی ۴۱ و بعد از آن اتخاذ شده است.

★ ★ ★

رفیق دیگری سوال کرده است منظور از "خطر کودتا هنوز انقلاب را تهدید میکند" در مقاله‌ی ارتش و خطر کودتا (شماره‌ی ۴۲ راهی) چیست؟ آیا سازمان به "انقلابی‌وایی" که هنوز این انقلاب ادامه دارد که کودتا آنها در معرض تهدید قرار داده است اعتقاد دارد یا خیر؟

در پاسخ باید گفت که منظور از این عبارت، خطراتی است که متوجه‌ی دستاوردهای انقلاب سیاسی ۲۲ بهمن است. طبعاً موضع سازمان هنوز بر این منتهی است که در ایستادن انقلاب اجتماعی (سوسیالیستی) رج ندادده است و هنوز شرایط ذهنی و عینی برای آن آماده نیست و ما در مرحله‌ی نداشتن برای انقلاب سوسیالیستی بسر میبریم.

در مورد همین مقاله باید متذکر شویم که در رابطه با بالاتر بودن حقوق ارشیان از دیگر کارمندان دولت منظور نه صرفاً حقوق تعیین شده‌اشل حقوقی بلکه مجموعه‌ی حقوق و مزایاست.

★ ★ ★

رفیق دیگری پس از ذکر دو جمله‌ی زیر: "میتوان نقل قولهایی از نوشته‌های لنین آورد که منعکس کننده‌ی تفکر اکونومیستی هستند" و "اما مارکس هم مانند اکثر متفکران بزرگ در همه‌ی آنچه گفت و نوشت هماهنگی صد در صد داشت و گرایشهای اکونومیستی در تفکر مارکس وجود ندارد... (مفحات ۴۶ و ۴۷ نقدی بر مبارزات طبقاتی در شوروی انتشارات هواداران سازمان وحدت کمونیستی) سوال کرده است که آیا اینها نظرات سازمان هستند؟

رفیق! درباره‌ی سوال شما در مورد نظر سازمان پیرامون گرایشهای اکونومیستی در تفکر مارکس و لنین باید بگوئیم که چنین نیست و سازمان ما چنین نظری ندارد. البته ما واقف هستیم که این بحث در بخشهایی از جنبش کمونیستی جهانی از دیرگاه وجود داشته است که اعتقاد مارکس به نرخ نزول باسنده سود در تحلیل نهایی، مبارزه‌ی طبقاتی را در درجه‌ی دوم اهمیت نسبت به مکانیسم خود شکن اقتصادی سیستم سرمایه‌داری قرار میدهد و این بنظر بنفادان نوعی اکونومیسم و قدری بودن است. بنظر ما چنین نیست چون مطابق تر مارکس عامل مبارزه‌ی طبقاتی علاوه بر کارکردهای سیستم در نزول نرخ سود نیز نقش بازی میکند و بنابراین بهیچوجه در درجه‌ی دوم اهمیت قرار داده نشده است.

لازم به یادآوری مجدد است که همواره در مقدمه‌های آثار ترجمه شده توسط سازمان با هواداران تذکر داده شده است و نه همه‌ی احکام و مفاد آن. نظرات تشویری سازمان در نوشته‌های سازمانی منعکس است و نه در آثار ترجمه شده. ما اثر ترجمه‌ی کتابی را بحال جنبش کمونیستی ایران مفید بنامیم و امکانات آنرا نیز داشته باشیم مطلقاً بخاطر عدم توافق با جنبشی از آن مطالعه‌ی آنرا بسوی و سرعت میکنیم و معتقدیم که از جمله از این جنبش است که در صورت تشویرک جنبش مرتفع خواهد شد.